



בנק ישראל
הפיקוח על הבנקים
אגף בנק-לקוח

ירושלים, י"א בשבט תשע"א
16 בינואר 2011
מספר פנייה: בל-11-080

לכבוד
התאגידים הבנקאיים

שלום רב,

הנדון: ערעורים על הגבלה מכוח חוק שיקים ללא כיסוי, התשמ"א-1981-

הסכמת בנק להסדר פשרה

לאחרונה התקבל במדור שיקים ללא כיסוי בפיקוח על הבנקים, מידע על מקרים רבים בהם בנקים הגיעו להסדרים עם לקוחותיהם במסגרת הליכי ערעור המתקיימים בהתאם לסעיף 10 לחוק שיקים ללא כיסוי, התשמ"א-1981 (להלן: "החוק" או "חוק שיקים ללא כיסוי"), וזאת כמצוין בפסקי דין שניתנו "בהסכמת הצדדים".

על רקע זה ברצוננו לשוב ולהבהיר את מהות תפקידם ומעמדם של הבנקים בהליך ערעור לפי סעיף 10 לחוק, כפי שהובהר בעבר בחוזר המפקחת על הבנקים 1238/06 מיום 16.2.86, המצ"ב לנוחיותכם.

בכל הקשור לחוק שיקים ללא כיסוי, לבנקים מעמד מיוחד, במסגרתו הם מייצגים את האינטרס הציבורי בהגנה על הציבור הרחב מפני מושכי שיקים ללא כיסוי. לפיכך, בנסיבות בהן, לשיטתו של הבנק, הוא הטיל את ההגבלה על הלקוח כדין, עליו להתנגד לערעור הלקוח, המוגש בהתאם לסעיף 10 לחוק.

מטעם זה, גם בנסיבות בהן בית המשפט מזמין את הצדדים להתפשר, אנו מצפים מבא-כוחו של הבנק להביא לידיעת בית המשפט את עמדת הפיקוח על הבנקים לפיה, לאור החובות המוטלות על הבנק מכוח החוק, ובפרט לאור האמור לעיל באשר למעמדו בהליך, על הבנק להתנגד לערעור, בכדי שבית המשפט יכריע בעניין, כאשר ברי שהצדדים יפעלו בהתאם לכל החלטה שתיתן.

ויודגש, אם במהלך הדיון בבית המשפט, ובוודאי שבכל שלב מוקדם יותר, מתברר לבנק כי שיקים נשוא הבקשה סורבו/ בטעות, אזי יש לפעול בהתאם לסעיף 9 לחוק, על כל המשתמע מכך.

הנכם מתבקשים להביא את האמור במכתבנו זה לידיעת כל הגורמים העוסקים בדבר.

בכבוד רב,
עודדה פרץ, עו"ד
סגנית המפקח על הבנקים

העתק: דוד זקן, המפקח על הבנקים
עו"ד אריה פ"ח, המחלקה המשפטית, בנק ישראל

בנק ישראל

ירושלים, זו באדר א' התשמ"ו
10 בפברואר 1986

הפיקוח על הבנקים

מדיניות ניהולית

חוזר מס' 1238/06

לכבוד

א.נ.נ.

הנדון: הטיפול בערעורים על הגבלות שהוטלו על פי חוק
שיקים ללא כיסוי, התשמ"א - 1981

ב כ ו א

1. הובא לידיעתי כי, לעתים קרובות, בנקים אינם מתייצבים בבית המשפט לדיון בערעורים שהוגשו נגדם לפי סעיף 10 לחוק שיקים ללא כיסוי, התשמ"א - 1981, אלא שהם מודיעים לבית המשפט כי אינם מתנגדים לקבלת הערעור.
2. ברצוני לחזור ולהזכיר את דרכי הטיפול בתיקוני טעויות ובערעורים, כפי שפורטו בדברי הסבר לחוק שפורסמו בחוזרי המפקח על הבנקים (ראה "דיכים והוראות" עמ' 475).

תיקון טעויות

3. לפי סעיף 9 לחוק, אם בנק הודיע בטעות על הגבלה, עליו לחקן את הטעות. לפיכך במקרה כזה, אין מקום לגרום לכך שהלקוח יפנה לבית המשפט כדי לערער על ההגבלה.

ערעורים

4. לאור האמור לעיל, בכל מקרה שהבנק לא טעה בהודעתו על ההגבלה, עליו להתנגד לערעור בבית המשפט.
5. בסעיף 25 לדברי ההסבר הנ"ל ("דינים והוראות", עמ' 479) נתבקשו הבנקים לדווח לבנק ישראל על כל ערעור שהוגש נגדם ונוסף על כך לדווח מיר על כל מקרה בו החליט הבנק שלא להתנגד לערעור. הבנקים מתבקשים בזה להקפיד על הגשת דיווחים כאלה כנדרש.

בכבוד רב

גליה מאור

המפקח על הבנקים